

Répondre à l'appel

Mémoire déposé dans le cadre de la consultation sur la Stratégie québécoise de recherche et d'innovation 2022

15/05/2021

Humanov·is



SQRI : on répond à l'appel ?

En ce printemps 2021, le ministère de l'Économie et de l'Innovation (MEI) lance sa consultation en vue d'élaborer la Stratégie québécoise de la recherche et de l'innovation (SQRI) 2022. Ce processus en plusieurs étapes s'amorce avec un appel de mémoires pour identifier des pratiques, pistes innovantes et avenues porteuses.

1

Pourquoi répondre à l'appel? La réponse spontanée, c'est qu'Humanov·is fait partie de l'écosystème de recherche et d'innovation, étant l'un des trois organismes de liaison et de transfert en innovation sociale (OLTIS) reconnus par le MEI. Une stratégie sert à établir les orientations et développer les capacités nécessaires afin d'atteindre un but qu'on se fixe collectivement. C'est manifestement sur l'intelligence collective que sera cocrée cette stratégie, et en mode coconstruction que des solutions seront conçues pour faire du Québec une société encore plus innovante. Cela correspond à notre approche et nos méthodes, qui favorisent la réalisation de projets d'innovation sociale intersectoriels complexes. Notre réponse à l'appel de mémoires est donc motivée à la fois par notre rôle dans l'écosystème et par l'esprit de cette consultation.

Dans cet esprit, Humanov·is a également contribué au processus de rédaction du mémoire du Réseau québécois en innovation sociale (RQIS), et co-écrit un mémoire avec ses collègues OLTIS, le Centre québécois de transfert pour la réussite éducative du Québecⁱⁱ (CTREQ) et Territoires innovants en économie sociale et solidaireⁱⁱⁱ (TIESS). Quelques pistes et propositions spécifiques sont proposées ici, en cohérence. Humanov·is possède la culture, l'expertise et l'engagement pour contribuer à déployer la SQRI 2022.

Qu'est-ce qui marque le contexte ?

Établir une stratégie étant un exercice récurrent, sa rédaction doit donc être empreinte d'un contexte spécifique. À l'amorce de la consultation, des éléments de contexte marquent fortement l'écosystème de recherche et d'innovation dont les premiers pas vers la post-pandémie de COVID-19, la création d'Axelys, société de valorisation à visée nationale et la désignation du tout premier Innovateur en chef à la tête du Conseil de l'innovation au Québec.

La pandémie de COVID-19 a généré ou exacerbé de multiples et complexes transformations sociales, économiques, technologiques, environnementales, de santé, etc. Nos façons de faire se modifient en accéléré : façons de produire, consommer, apprendre, interagir, se soigner, se déplacer, s'approvisionner, se loger, ou collaborer. Véritable R&D sociale, **l'innovation sociale est une réponse collective à des enjeux complexes** qui émergent dans plusieurs secteurs. En faire un levier de la SQRI au profit du *faire autrement* semble incontournable.

Comme nous le soulignons dans le mémoire commun avec nos collègues OLTIS, un grand défi actuel de l'innovation sociale (IS) est celui d'être claire, tangible et mesurable. La SQRI 2022 l'occasion pour la recherche et l'innovation d'adopter une définition claire et commune de l'IS, puis d'établir **des indicateurs et mesures pour en évaluer les retombées et les impacts**, et ainsi comprendre sa contribution à la performance du Québec en matière d'innovation au sens large.



La SQRI compte développer notre « *culture de l'entrepreneuriat fondée sur l'innovation* », « *dans tous les milieux de pratique, des laboratoires de recherche jusqu'au sein de nos organisations* »^{iv}. Une culture se reconnaît à des valeurs, des croyances et des attitudes qui influent sur les comportements et les pratiques. L'IS comporte un ensemble de prémisses spécifiques mettant l'humain et l'environnement au centre, de compétences relationnelles et réflexives et de processus créatifs transférables dans d'autres milieux et organisations. Ainsi, elle peut contribuer à **renforcer concrètement cette culture de l'innovation** dans notre écosystème, et au-delà.

À cet effet, comme dans plusieurs pays de l'OCDE^v, on a peine à reconnaître le **potentiel de contribution des politiques publiques à la culture d'innovation** et à la création de valeur. C'est malheureusement négliger un joueur de tout premier plan en la matière^{vi}. Pour relever des défis auxquels fait face le Québec actuel, soutenir l'innovation dans le secteur public est certainement un objectif à ancrer fermement dans la SQRI.

Pistes et propositions

Au Québec et ailleurs, il est de plus en plus fréquent que l'innovation sociale, la recherche et les milieux non-scientifiques cohabitent et collaborent^{vii}. Les priorités de société à soumettre à des collaborations intersectorielles ne manquent pas, comme en fait foi le budget québécois 2021-22 : insertion de jeunes qui ne sont ni aux études ni en emploi, réduction des violences sexuelles, détresse psychologique, amélioration des services aux aînés ou aux populations en situation vulnérable, en passant par le soutien à la réussite éducative.

Transformations sociales et innovation sociale

Si les transformations sociales s'accompagnent de **défis complexes**, elles peuvent aussi être **sources d'innovation**. À titre d'exemple, constatant la faible valorisation des travailleurs aînés sur le marché de l'emploi, le peu de diversité d'opportunités d'engagement à la retraite, et leur difficulté d'avoir accès à du financement entrepreneurial, l'organisme québécois Présâges y a saisi l'occasion de cocréer un parcours d'entrepreneuriat social pour les travailleurs aînés : *Mûre pour entreprendre*^{viii}.

Le projet *Comprendre pour agir* mené par Humanov-is et le CEDIEF^{ix} en est un autre exemple. À partir de résultats de recherche accablants sur les 0-5 ans, les obstacles au signalement de cas de maltraitance ont été identifiés avec du personnel en milieu de garde. Notre processus a permis de coconstruire des outils et de l'accompagnement pour briser l'isolement décisionnel et favoriser le partage du fardeau ressenti face à cette situation alarmante.

Valoriser la recherche en IS par le transfert et la coconstruction, c'est créer de la valeur autre que celle qu'on lui accorde traditionnellement, en donnant **une valeur d'usage, de pratique**. Les problèmes complexes doivent être autant de défis lancés par la SQRI, et soutenus par exemple par le financement de projets collaboratifs et diversifiés, de concours étudiants, de laboratoires vivants ou de laboratoires publics. Plutôt que de nuire à la prospérité du Québec, ces défis seront des occasions de nous démarquer.

Mesures et indicateurs

Pour soutenir l'écosystème de l'innovation et les entrepreneurs sociaux dans l'évaluation des IS, un récent chantier contribuera aux travaux de la SQRI. Dans la dernière année, les trois OLTIS, en collaboration avec le RQIS, ont amorcé un projet collaboratif visant à coproduire 1) une grille d'indicateurs pour l'évaluation d'innovations sociales adaptée aux besoins des parties prenantes et 2) un modèle permettant de mieux comprendre le cycle de vie et les phases de développement des IS. Le projet rassemble déjà une vingtaine de partenaires, et d'autres continuent de s'y joindre. Il sera essentiel **de tenir compte des résultats de ce projet dans les programmes publics** qui ne manqueront pas d'être ajustés pour la SQRI.

Par ailleurs, Humanov-is travaille à terminer eMpact, tout premier outil Web québécois visant à analyser et mesurer la valeur sociale des interventions et pratiques, et ainsi d'en communiquer la valeur. Tout porte à croire que l'outil sera fonctionnel et disponible pour les organisations d'ici le lancement de la SQRI 2022.

Beaucoup ne comprennent pas l'IS et hésitent actuellement à aller vers cette voie. À l'opposé, plusieurs, tentant de solutionner des enjeux sociaux, ne savent pas qu'ils en font. D'autres encore la connaissent et la comprennent, mais hésitent à trop s'en réclamer. Pourtant, tous ces acteurs souhaitent en connaître les impacts, soit les changements engendrés par leurs actions, pour en comprendre les conséquences et le potentiel^x. C'est maintenant qu'il faut définir et reconnaître l'IS pour le Québec.

Culture de l'innovation et développement de compétences

La création de la richesse et de prospérité par l'innovation, ça passe d'abord par les idées et les méthodes pour les concrétiser. Les processus d'IS aident à circonscrire différemment les besoins et les problèmes, et à développer des capacités pour le travail collaboratif^{xi}. La coconstruction passe par différentes pratiques telles partager un langage commun (symboles, analogies, métaphores), identifier des parties prenantes, établir un codiagnostic, coconstruire, s'approprier les résultats de recherche ou expérimenter^{xii}.

On crée ainsi les conditions nécessaires à l'innovation et l'intersectorialité dans nos organisations, qu'elles agissent indépendamment ou ensemble. D'ailleurs, plusieurs auteurs appellent à intégrer la cocréation en organisation^{xiiiiv}. Humanov-is peut, en complémentarité avec d'autres, contribuer à **développer cette culture de l'innovation par le soutien au développement de compétences associées à la coconstruction** avec des chercheurs ou étudiants, organisations à vocation sociale ou publique, des entreprises ou des réseaux.

Pour contribuer à développer concrètement la culture d'innovation, la SQRI pourra proposer des mécanismes de maillages entre les organisations de son écosystème naturel et d'autres secteurs concernés par le besoin d'innover. Le développement d'une **norme organisationnelle de pratiques et compétences innovantes** applicables et mesurables pourrait être à explorer, ou encore la création d'un **baromètre de l'innovation** semestriel ou trimestriel (incluant l'innovation sociale). Humanov-is, prendrait volontiers part à de tels chantiers ou initiatives, en collaboration avec d'autres, pour faire autrement et stimuler la performance québécoise.

Innovation publique

Le secteur public peut jouer un rôle pour soutenir un changement de culture fondée sur l'innovation et le design de services^{xv}. **L'utilisation d'approches novatrices dans le secteur public** (ex : collaboration visuelle^{xvi}, design public, cellules créatives) est à l'origine d'un nombre croissant de politiques publiques frôlant parfois la transformation radicale.

[Le laboratoire d'innovation publique réalisé avec Humanov·is] « a permis de mieux former le personnel à ces nouvelles pratiques d'innovation. Il s'agit d'un changement de culture important qui amène des bénéfices : le consensus naît plus rapidement, ce qui amène des solutions mieux adaptées et nous fait gagner en collaboration, en temps et en productivité. »

- Témoignage à la suite d'un laboratoire d'innovation publique

Plusieurs ministères et organismes ont des bureaux ou des cellules d'innovation, de transfert ou de recherche. Outiller et accompagner notre secteur public, déjà souvent impliqué dans des projets en IS, est une orientation stratégique ayant tout le potentiel de faciliter l'atteinte des objectifs du Québec en matière d'innovation.

Programmes et financement

Nous terminerons cette section par quelques pistes pour le financement de l'innovation sociale. Dans l'optique qu'un secteur public innovant contribue au potentiel de l'État qu'il sert, prévoir des manières de **financer l'innovation publique** devrait faire partie des mécanismes de la SQRI. Proposer des programmes de financement de projets collaboratifs entre le secteur public et celui de la recherche et de l'innovation, sous forme de laboratoire, par exemple, donnerait un élan supplémentaire aux cellules qui en font déjà. De plus, comme la plupart des projets d'innovation sociale sont proches des différentes missions de l'État, la création **d'appel à projets en IS, financés en collaboration entre le MEI et d'autres ministères** pour relever les défis prioritaires est une avenue pertinente.

Des programmes offrant la possibilité de présenter un projet à **des stades différents d'innovation** (expérimentation, transfert élargi) sont aussi à concevoir. Par exemple, une fois des outils développés, les transférer pourrait aider d'autres milieux à se les approprier et à en profiter pleinement et offrir un meilleur retour sur l'investissement public. La SQRI pourrait être l'occasion de **cocréer un cadre de financement de projets d'envergure en IS** pour expérimenter et mettre à l'échelle dans plusieurs régions à la fois régions. Enfin, peut-être autant dans l'esprit de la mesure que de l'allocation des financements, un programme pourrait servir à financer **l'évaluation d'impact d'IS déjà implantées**, qui répondraient à certains critères à établir (ex : être en œuvre depuis au moins deux ans, utiliser des processus d'IS ou de design social, etc.).

Un écosystème ? Des écosystèmes !

Si la SQRI qui s'achève a eu le mérite de faire référence à l'innovation sociale, le Québec peut maintenant s'afficher comme un leader et en faire un levier de développement de société, en fixant pour l'IS des cibles claires. La Stratégie 2022 doit faire appel aux organismes qui

soutiennent des dynamiques de partenariat, de coconstruction et de transfert qui sont essentielles pour innover.

Une innovation seule n'a pas toujours la portée ou l'impact souhaité, et gagne à être soutenue par un système d'innovation qui relie les initiatives et mobilise les facteurs de réussite (formation, recherche, accompagnement, financement, réseautage, etc.). Le soutien à ces systèmes d'innovations est primordial. Actuellement, les liens se développent avec les nouvelles instances comme le Conseil de l'innovation et nos organismes sont tous désignés pour agir en complémentarité avec Axelys par exemple, dont le mandat national requiert de travailler avec ses alliés complémentaires sur tout le territoire.

Avec nos collègues du TIESS et du CTREQ, avec les Centre collégiaux de transfert de technologies et de pratiques sociales novatrices (CCTT-PSN), et d'autres, Humanov-is occupe une position unique tant pour anticiper les grandes tendances sociales que pour mobiliser plusieurs réseaux de partenaires. Nos réseaux comptent aussi sur des entrepreneurs sociaux et des entrepreneurs en innovation, amplifiant le potentiel de notre contribution à la SQRI.

Cibles et recommandations

- 1) Établir des objectifs et des cibles clairs pour l'innovation sociale dans la Stratégie québécoise de recherche et d'innovation 2022.
- 2) S'inspirer des processus et pratiques de l'innovation sociale (ex : design, métaphores, coconstruction, prototypage, etc.) pour renforcer notre culture de l'innovation dans tous les secteurs.
 - a) Soutenir l'adoption de pratiques d'IS dans le secteur public.
- 3) Se doter d'un ensemble d'indicateurs d'évaluation et d'impact représentatifs de l'innovation sociale, intégrés à un baromètre plus large de la performance du Québec en recherche et innovation;
 - a) Tenir compte des résultats du projet collaboratif entre les OLTIS et le RQIS dans le déploiement de programmes de financement.
- 4) Miser sur le RQIS, les OLTIS, les CCTT-PSN, et d'autres acteurs de l'innovation sociale pour renforcer les réseaux actuels, transférer des pratiques, et créer des connexions à d'autres réseaux sectoriels, favorisant l'émulation et la culture d'innovation;
 - a) Intégrer une place pour l'IS dans le nouveau Conseil de l'innovation.
- 5) Tenir compte, dans les politiques de soutien à l'IS, de la complexité et des phases de l'IS dans la formulation et l'évaluation des programmes. L'évaluation de leur succès doit pouvoir tenir compte de l'étape de l'innovation sociale dans son cycle de vie et des objectifs spécifiques à chaque projet.

Alors que les répercussions de la COVID-19 se font toujours sentir, le Québec a plus que jamais besoin d'un solide écosystème de recherche et d'innovation. Humanov-is, vecteur de mobilisation et d'innovation, répond à l'appel pour que les solutions à cocréer ne soient pas exclusivement sectorielles, mais bien globales, profitant au Québec et à son rayonnement.

Références

-
- ⁱ Humanov·is : <https://humanovis.ca/>
- ⁱⁱ Le Centre de Transfert pour la Réussite Éducative au Québec, <https://www.ctreq.qc.ca/>
- ⁱⁱⁱ Territoires Innovants en Économie Sociale et Solidaire, <https://tiess.ca/>
- ^{iv} Site du gouvernement du Québec pour la Stratégie québécoise de la recherche et de l'innovation 2022, <https://consultation.quebec.ca/processes/sqri2022>
- ^v L'OCDE, [Organisation de coopération et de développement économiques](https://www.oecd.org/fr/organisation-de-cooperation-et-de-developpement-economiques)
- ^{vi} MAZZUCATO, Mariana. (2020). *The Value of Everything*. Public Affairs, Hachette Book Group, New York, 359p.
- ^{vii} À titre d'exemples, voir en Ontario <https://uwaterloo.ca/waterloo-institute-for-social-innovation-and-resilience/> ; ou encore <https://innovationsocialeusp.ca/> ; en Australie : <http://www.design-innovation.com.au/> ; ou encore en Angleterre <https://www.northampton.ac.uk/research/research-institutes-and-centres/institute-for-social-innovation-and-impact/> ou en Colombie-Britannique : <https://radiussfu.com/>
- ^{viii} Le projet de Présâges : *Mûr.e pour entreprendre*, <https://murpourentreprendre.org/>
- ^{ix} Le projet *Comprendre pour agir* est réalisé en collaboration avec le Centre d'études interdisciplinaires sur le développement de l'enfant et la famille (CEIDEF) de l'Université du Québec à Trois-Rivières, et soutenu par Avenir d'Enfants, le ministère de la Justice, le ministère de la Famille, et le ministère de la Santé et des Services sociaux. Il rassemble des Centres de la petite enfance (CPE) et des réseaux de CPE sur le territoire.
- ^x FORTIN André et al. (2018). « *Guide pratique sur l'impact* », 201p. https://creativite33.files.wordpress.com/2018/05/guide_pratique_impact_2018.pdf
- ^{xi} LIEDTKA Jeanne, SALZMAN Randy et AZER Daisy. (2017). « *Design thinking for the greater good. Innovation in the Social Sector* », Columbia University Press, New York, 342p.
- ^{xii} FORTIN André & LOUESDON Franc, « *Se développer en rhizome : Guide pratique sur la cocréation* », 198p. <https://guidecocreation.com/>
- ^{xiii} GARVEY BERGER Jennifer. (2019). « *Unlocking leadership mindtraps : How to Thrive in Complexity* », Stanford University Press, 145p.
- ^{xiv} KOMLOS David & BENJAMIN David. (2019). « *Cracking complexity : the Breakthrough Formula for Solving Just About Anything Fast* ». Hachette UK, 234p.

^{xv} DORST Kees, et al. (2016). « *Designing for the common good. A handbook for innovators, designers, and other people.* » BISPUBLISHERS, Amsterdam, 206p.

^{xvi} QVIST-SORENSEN, Ole & BAASTRUP, Loa. (2020). « *Visual Collaboration.* » John Wiley & sons, New Jersey, 298p.

